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**Appel à communication**

Déjà en 1999, R. Castel (1999) diagnostiquait dans le déclin du salariat une métamorphose de la question sociale. Depuis, il voit sous l’impératif proclamé de flexibilité une montée des incertitudes et des risques (Castel, 2009). Et tout ceci a été accéléré par les nouvelles technologies, la société en réseau (Castells, 1978) et aussi une société du risque (Beck, 2001), une société liquide (Bauman, 2006) où les places et les repères, les désirs et les subjectivités sont tant en doutes angoissants qu’en opportunités de réinvention. Apparaissent des formes hybrides ou tierces d’emploi, ni salarié ni entrepreneur : travailleurs autonomes (Reynaud, 2007), salariés sans patron (Poncin, 2004), entrepreneurs de soi (Du Gay, Salaman, 1992), entrepreneurs en solo (Bravo-Bouyssy, 2010), amateurs et contributeurs (Stiegler, 2008). Alors que le chômage atteint des records, les piliers qui s’effondrent laissent-ils la place à de nouvelles constructions, et celles-ci sauront-elles constituer de nouveaux tremplins, remparts et revêtir des filets ?

Le but de cette journée est tant de continuer à documenter ces évolutions que de les évaluer, de réfléchir et contribuer, d’y porter une pluralité de regards critiques, humanistes et/ou créateurs et, si possible, des comparaisons internationales. Les contributions pourront s’intégrer dans les trois axes suivants :

1. **De nouvelles formes d’emploi**

D’un côté, les plus experts trouvent dans de nouveaux arrangements statutaires tel le portage salarial un supplément d’autonomie et de rémunération, une moindre bureaucratie tout en conservant une bonne protection sociale. De l’autre, les plus précaires enchaînent les formes statutaires alternatives, aidées, intermittentes, mais qui peinent à les conduire vers le CDI, toujours considéré comme la norme souhaitable. Sur la longue période la place centrale du salariat dans l’emploi fait plus figure d’exception que de norme (Hernandez, Marco, 2008). Quelles nouvelles formes d’emploi s’inventent-elles aujourd’hui ? Est-il déjà temps d’en évaluer les possibilités, les risques et les limites ? Derrière le « bricolage institutionnel » (Reynaud, 2007), est-il possible de distinguer les modes des lignes de forces ?

Nous recherchons en particulier les regards pluridisciplinaires, polyphoniques ou pluri-niveaux, empiriques et/ou conceptuels, tentant de restituer toute la complexité de ces évolutions.

1. **De nouvelles conditions des travailleurs**

Les nouveaux travailleurs autonomes n’ont plus de lien de subordination direct. Les voici *empowered*, responsables de leur emploi et de leur employabilité, choisissant leurs missions, leur équilibre entre vies professionnelle et privée, au statut valorisé de quasi-entrepreneurs. Mais ne sont-ils pas aussi tels des « particules élémentaires », individus liquides dans un présent liquide, déracinés des réseaux traditionnels de socialisation ? Quelles formes de subjectivité, quelle formes de désir, quelles formes de socialisation, quelles émancipations et aliénations s’inventent-elles ? Ces mêmes questions ne peuvent-elles pas être posées pour d’autres catégories de travail ? Comment sont vécus les statuts d’intermittent, d’auto-entrepreneur, de contrat unique d’insertion… ? Quelles seront les nouvelles figures du travailleur de demain ?

Nous recherchons en particulier les approches descriptives, portraits, cas, (auto-)ethnographies, cartographies, ainsi que leurs discussions dans des approches plus compréhensives (néolibérale, foucaldienne, stieglierienne, pragmatiste, marxiste…).

1. **De nouvelles responsabilités sociales**

Quelles sources de responsabilité sont impliquées pour faire face à ces évolutions : l’Etat et les collectivités territoriales, les entreprises, les associations, les partenaires syndicaux, les travailleurs eux-mêmes ? S’il est vrai que les évolutions en matière d’emploi sont en France plutôt considérées comme du ressort de l’Etat et des partenaires sociaux, la responsabilisation des entreprises via le concept de RSE et des salariés gagne du terrain. Notamment la responsabilité envers les seniors (Peretti, 2004) ou les minorités, mais cette responsabilité est-elle de l’emploi ou de l’employabilité (Igalens, 2004)? Quelle part attribuer aux travailleurs eux-mêmes (Boyer, 2004), à leurs possibilités de résilience (Bournois, Rojot, 2004) ? Quelles responsabilités spécifiques attribuer aux tiers, comme les agences d’intérim ou de portage salarial ? A nouveau ces évolutions témoignent-elles d’un accroissement d’autonomie ou de précarisation, ne sont-elles une nouvelle victoire de la norme sur la loi (Pesqueux, 2000) ?

Nous recherchons en particulier une pluralité d’approches, descriptives, normatives, juridiques, politiques, enracinée ou non dans un secteur spécifique ou favorisant les comparaisons internationales.

**Les intentions de communication** (500 – 1 500 mots) sont à envoyer avant **le 11 juillet 2014** à jean-luc.moriceau@telecom-em.eu. Le retour aux auteurs sera communiqué avant fin juillet. Pour figurer dans les actes, le texte complet sera à faire parvenir pour le 10 septembre. Certains textes seront sélectionnés pour une publication dans La Revue des Sciences de Gestion – Direction et Gestion des entreprises, revue classée dans la liste FNEGE.

**Comité d’organisation**
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